

REVISIÓN INFORME DE DESEMPEÑO AÑO 2018

DIRECTOR YOSIRES GONZALEZ MONTECINOS

ESTABLECIMIENTO: CENTRO EDUCACIONAL JOSÉ MIGUEL CARRERA

AÑO DE EVALUACIÓN: 2018

RESULTADO FINAL: INSATISFACTORIO, CONVENIO NO CUMPLIDO

1. MEJORAR LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE EN LAS EVALUACIONES DE RENDIMIENTO

1.1 Puntaje promedio SIMCE, mínimo esperado por año (cuarto básico, octavo básico, segundo medio)

RESULTADO: CUMPLE

A partir de la situación actual utilizando el indicador para octavos y segundos medios promediados se procede a comparar el resultado resultados 2018 entregados en Informe de Agencia de Calidad.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: $191,5 + 8 = 199,5$

Para el cálculo resultado del establecimiento de este año 2018 se consideró solamente segundo medio obteniendo un puntaje promedio de 201 puntos.

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe de Agencia de Calidad de la Educación 2018.

1.2 Porcentaje de alumnos con calificación SIMCE nivel insuficiente por año (replicar la medición SIMCE).

RESULTADO: NO CUMPLE

De acuerdo a Informe de la Agencia de Calidad el resultado por segundo año consecutivo es INSUFICIENTE.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 57.35%

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe de Agencia de Calidad de la Educación 2018.

1.3 Puntaje promedio PSU Matemáticas y lenguaje y Comunicación (mínimo esperado anualmente) para egresados año t

RESULTADO: NO CUMPLE

A partir de informe entregado por la Unidad Técnico Pedagógica DAEM (adjunto), el resultado es de 411,3 puntos promedio lenguaje y matemática PSU.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 450 puntos promedio Lenguaje y Matemática

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe UTP DAEM con resultados generales (fuente: DAEM) **SIGN HERE** 

1.4 Puntaje promedio en pruebas de nivel , propias del establecimiento

RESULTADO: NO APLICA

No existe informe de pruebas de nivel entregado por el establecimiento, con el fin de no perjudicar la evaluación de este convenio, se procedió a no considerar esta medición en cálculo de porcentaje del convenio a la espera de la entrega de informe pendiente.

De acuerdo al convenio se establece como evidencia el informe entregado por director (a) y jefe (a) UTP del establecimiento sobre los estudiantes que rindieron pruebas de nivel el año t, calculando promedio según cantidad de aplicaciones. El mismo debe ser enviado al sostenedor, una vez al año.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 65%

EVIDENCIA ADJUNTA: NO Existe

2. RESULTADOS DE DESEMPEÑO

2.2 Clasificación SEP del establecimiento

RESULTADO: NO CUMPLE

De acuerdo a informe de Agencia de Calidad de la Educación por segundo año consecutivo es catalogado como como Desempeño Insuficiente.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: Desempeño Medio

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe de Agencia de Calidad de la Educación

3. MEJORAR EL PORCENTAJE DE ASISTENCIA Y MATRÍCULA DEL ESTABLECIMIENTO

3.1 Retención escolar

RESULTADO: NO CUMPLE

Corresponde al porcentaje de bajas de alumnos matriculados en el año, según informe del Sistema de Gestión Escolar (SIGE) del Ministerio de Educación, las bajas en Reporte de Rendimiento Escolar el número de Retirados en Educación Básica es de 4 alumnos, Científico Humanista es de 54 alumnos y técnico profesional es de 14 alumnos, en total 72 alumnos retirados durante el año 2018.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 0 alumnos

EVIDENCIA ADJUNTA: Reportes entregados por SIGE del MINEDUC

SIGN HERE 

3.2 Matrícula del Año T

RESULTADO: CUMPLE

Total matrícula 423

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 332

EVIDENCIA ADJUNTA: informe SIGE MINEDUC, Reporte Rendimiento escolar.

SIGN HERE 

3.3 Deserción escolar del año t

RESULTADO: NO CUMPLE

Según Información entregado por Agencia de Calidad de la Educación se entrega resultado de 78, lo que corresponde a una tasa de retención de menos del 98%, es decir, al menos 8 estudiantes desertaron del sistema escolar.

Las dos definiciones principales para este resultado que entrega la Agencia de Calidad son los siguientes:

1. Se identifican los desertores del sistema escolar, es decir, aquellos niños y niñas que luego de haber estado matriculados en un establecimiento, no aparecen en los registros del sistema escolar durante dos años consecutivos, o bien, no terminan un año escolar y no se matriculan en todo el año siguiente. Nótese que los estudiantes que se cambian de establecimiento no son desertores pues permanecen en el sistema escolar.

4. Se asocia un puntaje a la tasa de retención a través del siguiente cálculo: ((tasa de retención - 90%) x 10). De esta manera, una tasa de retención de 99% equivale a 90 puntos, una tasa de 98% a 80 puntos, etc.

Por lo tanto no cumple con indicador según informe de Subvenciones

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 0 estudiantes

EVIDENCIA ADJUNTA: informe Agencia de Calidad y certificado de Unidad de Subvenciones

SIGN HERE 

3.4 Asistencia promedio de los estudiantes al año t

RESULTADO: NO CUMPLE

Según informe matrícula declarada a MINEDUC a diciembre 2018 logra una asistencia por medio de 71,1%

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 91% de asistencia

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe asistencia.

4. MEJORAR LA GESTIÓN DE RECURSOS DEL ESTABLECIMIENTO

4.1 Porcentaje de ejecución de recursos SEP

RESULTADO: NO APLICA

Los gastos SEP fueron dirigidos por el Departamento de Educación en su totalidad, con el fin de no perjudicar la evaluación de este convenio se procedió a no considerar este indicador dentro de la medición

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 100% de ejecución

EVIDENCIA ADJUNTA: Certificado de Administración y Finanzas con gastos dirigidos por administración central DAEM

SIGN HERE 

5. MEJORAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL ESTABLECIMIENTO

5.1 Desempeño docente (se sugiere replicar indicador para destacados)

RESULTADO: CUMPLE

Cero docentes con evaluación insatisfactoria

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 0

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe Docente MAS

5.2 Capacitación y perfeccionamiento de los docentes

RESULTADO: CUMPLE

En relación a este punto, la iniciativa comunal de perfeccionamiento continuo y auto perfeccionamiento logra 100% de docentes capacitados, se entrega certificado DAEM.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 50%

EVIDENCIA ADJUNTA: Certificado de área de Evaluación UTP DAEM.

5.3 Porcentaje de asistencia docente al año

RESULTADO: NO CUMPLE

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 90%

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe Gestión de Personas (RRHH)

SIGN HERE 

5.4 Número de docentes y asistentes de la educación que presentan licencias médicas durante el año

RESULTADO: NO CUMPLE

De acuerdo a informe de Gestión de Personas, el primer semestre completo el establecimiento 283 días de licencias médicas.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 100% de asistencia

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe de Gestión de Personas (RRHH)

SIGN HERE 

5.5 Porcentaje de planificaciones anuales con estándares de calidad y seguimiento

RESULTADO: NO APLICA

El establecimiento cuenta con planificaciones pero no se evidencia la presencia de estándares de seguimiento, por tal motivo, UTP comunal no pudo constatar la presencia de dichos

estándares, con el fin de no perjudicar la evaluación de este convenio se procedio a no considerar este indicador en la medición.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 100% de planificaciones

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe de UTP DAEM en que no constata estándares de seguimiento ni instrumentos de medición.

5.6 Promoción escolar

RESULTADO: NO CUMPLE

Según lo expresado en reunión con directora el establecimiento lograba el indicador con un 100% de aprobados, en informe de Rendimiento escolar entregado por el MINEDUC en su plataforma oficial, 19 estudiantes reprobados. En conclusión no cumple el indicador

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 100% **estudiantes aprobados**

EVIDENCIA ADJUNTA: Reporte Rendimiento escolar SIGE MINEDUC.

SIGN HERE 

6. INCENTIVAR LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD ESCOLAR EN EL ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL.

6.1 Reclamos contra agentes educativos

RESULTADO: CUMPLE

No existen reclamos contra agentes educativos.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 0%

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe Unidad de Convivencia

6.2 Eficiencia de la labor duplas psicosociales

RESULTADO: CUMPLE

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 100%

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe Unidad de Convivencia

6.3 Cantidad de actividades extraprogramáticas convocadas por el DAEM

Informe de UTP DAEM y Coordinadora Escuela Abierta, con participación puntual y alta ausencia, con talleres no gestionados y cerrados en los hechos a diciembre del presente año. En informe de actividades llega solo al 84% de asistencia.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 100%

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe UTP DAEM e Informe Escuela Abierta.

6.4 Reuniones de apoderados

RESULTADO: CUMPLE

10 reuniones realizadas

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 10 reuniones

EVIDENCIA ADJUNTA: información entregada por establecimiento y certificada por UTP DAEM.

6.5 Asistencia a reuniones de padres y apoderados

RESULTADO: NO CUMPLE

Asistencia informada por establecimiento no alcanza al 70%

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 100%

EVIDENCIA ADJUNTA: Certificación UTP DAEM

6.6 Directorios colegiados al año

RESULTADO: CUMPLE

Directorios colegiados programados y realizados 10 de 10, uno mensual desde marzo.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 10

EVIDENCIA ADJUNTA: Actas directorios colegiados

7. CONTRIBUIR A LA PROMOCIÓN DE UNA CONVIVENCIA ESCOLAR ARMÓNICA AL INTERIOR DE LAS UNIDADES EDUCATIVAS

7.1 Porcentaje de conflictos graves y gravísimos al interior de las unidades educativas con consecuencia de daños a terceros

RESULTADO: NO CUMPLE

Dos casos informados por la Unidad de Convivencia.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 0% de casos

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe Convivencia

7.2 Porcentaje de accidentes escolares al interior de las unidades educativas

RESULTADO: NO CUMPLE

Según informe de perfeccionista de riesgos, hubo 31 accidentes durante el año 2018

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 0

EVIDENCIA ADJUNTA: se adjunta memorándum prevencioncita

8. CONTRIBUIR A UN MEJOR LIDERAZGO PEDAGÓGICO

8.1 Atrasos agentes educativos

RESULTADO: NO CUMPLE

Informe de Gestión de Personas con horas de atrasos anuales muestra numerosos atrasos de funcionarios

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 0%

EVIDENCIA ADJUNTA: informe de Gestión

SIGN HERE 

8.3 Eficiencia de la labor de Tutores

RESULTADO: NO CUMPLE

Informe de Unidad de Convivencia CATI, respecto a tutores mal evaluados y docentes tutores puestos a disposición por Dirección del establecimiento.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 100%

EVIDENCIA ADJUNTA: Informe evaluación CATI y docentes con evaluación deficiente de Dirección.

8.4 Limpieza y mantenimiento

RESULTADO: NO CUMPLE

Informe de mantención y visitas docentes con rayados y limpieza con limpieza deficiente.

CONDICIÓN INDICADOR AÑO 2: 100%

EVIDENCIA ADJUNTA: informe.

SIGN HERE 

CONCLUSIÓN

Según decreto que regulariza nombramiento al cargo de directora a partir de marzo del 2017 a Yosires Gonzalez M. N° 3003 del 12 de octubre del 2018 debe cumplir al menos con el 60% de los indicadores para poder dar como satisfactorio en el año en curso este convenio.

A la vista de los resultados y revisión interna, la directora, según acta firmada en revisión efectuada por directora Yosires Gonzalez M. logra un porcentaje de 41% estando 3 indicadores fuera de la medición los que no fueron considerado para el cálculo del porcentaje y dos indicadores pendientes por encontrarse en proceso la información, como es el resultado PSU (resultados entregados después del 26 de diciembre por DEMRE) y el informe de accidentes escolares, a enero como fue suscrito en convenio.

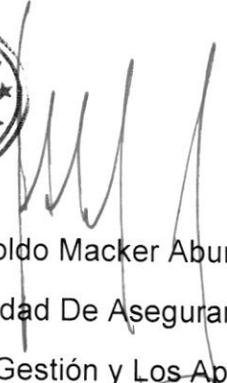
En este resultado el convenio resulta insatisfactorio, al revisar cada indicador con los antecedentes finales descritos en este informe se obtienen 15 indicadores no cumplido de un

total de 27, para lograr la condición de 60% de aprobación no puede superar 11 indicadores deficientes. Por tanto en este informe se ratifica el no cumplimiento de convenio de desempeño, dejando claro que aunque los indicadores considerados como NO APLICA y con sumados a esta evaluación, no afectan el resultado insatisfactorio del presente convenio.

Teniendo en esta revisión de la Unidad de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión y los Aprendizajes un resultado incluso menor de 37,5% de cumplimiento.

Por lo tanto este convenio es evaluado insatisfactoriamente, manteniendo el NO CUMPLIDO en su condición final.




Arnoldo Macker Aburto
Jefe De La Unidad De Aseguramiento De La
Calidad De Gestión y Los Aprendizajes

Recoleta, 15 de enero de 2019.